

ตำนานคุณูป



ที่ พร ๘๕๐๐๑ ๓๘๑

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง
๑๕๙ ม.๑ ถนนกระเทียม-หนองปล่อง พร ๓๑๑๑๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เรียน นายอำเภอชำนิ

อ้างถึง หนังสือ จังหวัดบุรีรัมย์ ที่ พร ๐๐๒๓.๑/ว ๔๔๔๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แบบรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ชุด
๒.สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ได้คะแนน ๘๘.๓๑ คะแนนระดับผลการประเมิน A ผ่านดี โดยให้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประเมินฯ ให้ทราบโดยทั่วกันและให้จัดทำแบบรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment:ITA)ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ รายงานให้อำเภอชำนิ ทราบภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ นั้น

ในการนี้องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment:ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพนพรัตน์ อุบลเมือง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง

สำนักงานปลัด อบต.เมืองยาง
โทร./โทรสาร ๐-๔๕๖๐-๔๙๗๗

“คนบุรีรัมย์ ครอบครัวเดียวกัน สายเลือดเดียวกัน ลูกหลานรัชกาลที่ ๑”

รับแล้ว (ลงชื่อ).....ผู้รับ
(นางศิริวรรณ สร้อยยมานะ)
19 ก.ย. 2567

ปลัด อบต.วันที่ 17/ 9/ ๒๕๖๗
รอง ปลัด อบต.วันที่ 17/ 9/ ๒๕๖๗
ทน./ผอ.กอง.....วันที่ 17/ 9/ ๒๕๖๗
พิมพ์/ทาน.....วันที่ 17/ 9/ ๒๕๖๗
วันที่ 17/ 9/ ๒๕๖๗



คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง

ที่ ๓๐๖/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งองค์การปกครองส่วน
ท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ ๘๘.๑๓ นั้น

เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ให้เป็นไปตามกรอบ
ระยะเวลาที่กำหนดและยกระดับผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานจึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

๑.คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นายสุริยา ศรีสัตยานุกุล	ปลัด อบต. ปฏิบัติหน้าที่ นายก อบต.	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางสาวไพรัตน์ คงสืบชาติ	รองปลัด อบต.เมืองยาง	คณะทำงาน
๓. นายจิรายุทธ แก้วอำไพ	ผู้อำนวยการกองช่าง	คณะทำงาน
๔. นางบำเพ็ญ ไกรสร	ผู้อำนวยการกองคลัง	คณะทำงาน
๕. นายวิทยา ขาวสกุล	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม	คณะทำงาน
๖. นางกาญจนา อหาญ	ผู้อำนวยการกองการศึกษาฯ	คณะทำงาน
๗. นายสิทธิกร คงสืบชาติ	หัวหน้าสำนักปลัด	คณะทำงาน
๘. นายบุญชู ยืนยงชาติ	นิติกร	เลขานุการ
๙. นางกัญจน์รัตน์ ธารารัตน์พงศ์	นักทรัพยากรบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ วางแผนเตรียมความพร้อมการประเมินฯ กำกับติดตามและประสานการ
ดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และยกระดับผลการประเมินฯอย่าง
ต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากมีปัญหาอุปสรรค ข้อขัดข้องประการใดให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที

สั่งตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๗

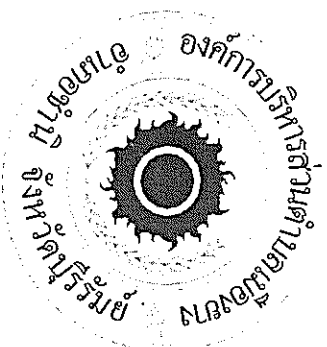
(นายณพรัตน์ อุบลแสน)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง

ปลัด อบต.	วันที่
รอง ปลัด อบต.	วันที่ ๒3 / ๑๐ / ๖๗
.....	วันที่
.....	วันที่
.....	วันที่
.....	วันที่

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง
อำเภอขามเฒ่า จังหวัดบุรีรัมย์

คำนำ

ตามที่มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกัน การทุจริต และเป็นการก่อให้เกิดความ ตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมิน ITA ได้ถูกเป็นกำหนดเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนงานระดับประเทศในหลายระดับ ซึ่งการประเมิน ITA เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมาจนถึง ปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ การประเมิน ITA มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสขององค์กรใน แต่ละปีงบประมาณ ซึ่งจะใช้เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กรและการ ป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ ใน ปัจจุบันต่อมา ๆ ไป วัตถุประสงค์รอง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงาน ภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรม และคุณภาพในการปฏิบัติงาน การส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน และการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริต จากระบบของปัญหาหรือความเสียหายที่พบภายใน องค์กร เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ เกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี

ดังนั้น เพื่อให้เป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน ภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของ หน่วยงานจากปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ให้มีผลการ ประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
1. หลักการและเหตุผล	1
2. เครื่องมือในการประเมิน	1
3. หลักเกณฑ์การประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	3
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (TTA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	5
1. คะแนนภาพรวมของ อบต.เมืองยาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5
2. วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (TTA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	6
3. เปรียบเทียบผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับปีงบประมาณ พ.ศ.2567	6
4. สรุปผลการประเมินตามตัวชี้วัด	9
5. ข้อเสนอแนะฯ ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ 2567	9
ส่วนที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	14
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	14
2. การให้บริการและระบบ E –Service	14
3. ช่องทางและรูปแบบประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	15
4. กระบวนการกำกับดูแลใช้ทรัพยากรสิ้นของทางราชการ	15
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	15
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	16
7.กลไกและมาตรการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	17
ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการวิเคราะห์และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	18

บทที่ ๑
บทนำ

๑. หลักการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปภายใต้แนวคิด "Open to Transparency" ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของ การ ประเมิน ITA ที่มาจากการ "เปิด" ๒ ประการ คือ "เปิดเผย ข้อมูล" ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชน ได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ "เปิดโอกาส" ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับ หน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ "เปิดเผยข้อมูล" ทั้ง ๒ ประการ ข้างต้นนั้น จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการ ประเมิน ปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุง พัฒนาตนเอง ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน ภาครัฐ ส่งผลให้ หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุความเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

๒. เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติงานที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment: EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บ โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑) หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วม สะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือขอความช่วยเหลือจากหน่วยงาน โดยหน่วยงานช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือ ผู้ติดต่อกับภาครัฐจะ เข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

๒) ผู้ประเมินวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่สำคัญของ หน่วยงาน ที่ผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งจากการกำหนด นโยบาย การปฏิบัติ หน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency

Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูล จาก เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชน สามารถ เข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๓.หลักเกณฑ์การประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑) โครงสร้างคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย
IT	๓๐	๑.การปฏิบัติหน้าที่ ๒.การใช้งบประมาณ ๓.การใช้อำนาจ ๔.การใช้ทรัพยากรของราชการ ๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- - - - -
EIT	๓๐	๖.คุณภาพการดำเนินงาน ๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	- - -
OT	๔๐	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
		๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๒) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IT	แบบEIT ส่วนที่ ๑	แบบEIT ส่วนที่ ๒	แบบ OT
คะแนน ข้อ คำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในตัวชี้วัด
คะแนนแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด ในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบ สำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบ สำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

๓.) คะแนนและระดับผลการประเมิน
ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการ
ประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมินคือ IT,EIT(๑)EIT(๒) และ OT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IT,EIT(๑)EIT(๒) และ OT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IT,EIT(๑)EIT(๒) และ OT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนน ขึ้นไป	ผ่าน
๗๐.๐๐-๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๐-๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(TTA)
 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่าน โดยมีคะแนน ๘๘.๓๑ คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ๘๕.๑๓ คะแนน เพิ่มขึ้น ๓.๑๘ คะแนน

๑.คะแนนภาพรวมของ องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	95.49
	2. การใช้งบประมาณ	93.87
	3. การใช้อำนาจ	97.12
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.86
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.87
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	94.36
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.79
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.17
	9. การเปิดเผยข้อมูล	86.67
OIT	10. การป้องกันการทุจริต	83.34
	คะแนนเฉลี่ย	88.31
	ระดับการประเมิน	A

ผลการประเมินเครื่องมือ

เครื่องมือ	คะแนน
IIT	91.24
EIT ส่วนที่ 1 (อปท.ดำเนินการเอง)	85.10
EIT ส่วนที่ 2 (ป.ป.ช.ดำเนินการเอง)	94.44
OIT	85.01
คะแนนในภาพรวม	88.31

2. วิเคราะห์ผลกระทบแผนการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ (TTA) ในภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

วิเคราะห์ผลกระทบแผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (TTA) ในภาพรวมของ องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง เรียงลำดับคะแนนสูงสุด – คะแนนต่ำสุด ดังนี้

- 1.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ETT) ส่วนที่ 2 (ป.ป.ท.ดำเนินการเอง) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง มีคะแนนสูงสุด 94.44 คะแนน
- 2.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ITT) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง มีคะแนน อยู่ในระดับถัดมา ร้อยละ 91.24
- 3.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ETT) ส่วนที่ 1 (อปท.ดำเนินการเอง) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยางคะแนนอยู่ในระดับถัดมา ร้อยละ 85.10

4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนต่ำสุด ร้อยละ 85.01

แสดงผลเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน ภาครัฐ(TTA) รายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

เครื่องมือ	ปี 2566	ปี 2567	การเปลี่ยนแปลง	เพิ่มขึ้น/ลดลง
ITT	81.56	91.24	+9.68	เพิ่มขึ้น
ETT	84.64	85.10	+0.46	เพิ่มขึ้น
OIT	90	85.01	- 4.99	ลดลง

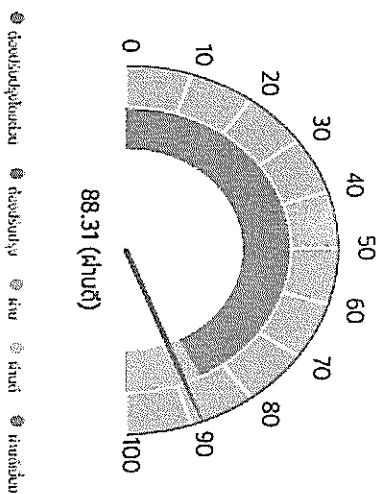
จากคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน TTA ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ITT) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๙.๖๘ คะแนน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ETT) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๐.๔๖ คะแนน สำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนลดลง ๔.๙๙ คะแนน นั้น

ในเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังกล่าว เห็นได้ว่า “การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” เป็นกฎเกณฑ์สำคัญในการยกระดับผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (TTA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ให้มีผลกระทบ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง มีการตื่นตัวและให้ความสำคัญ ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยางให้ดีขึ้น

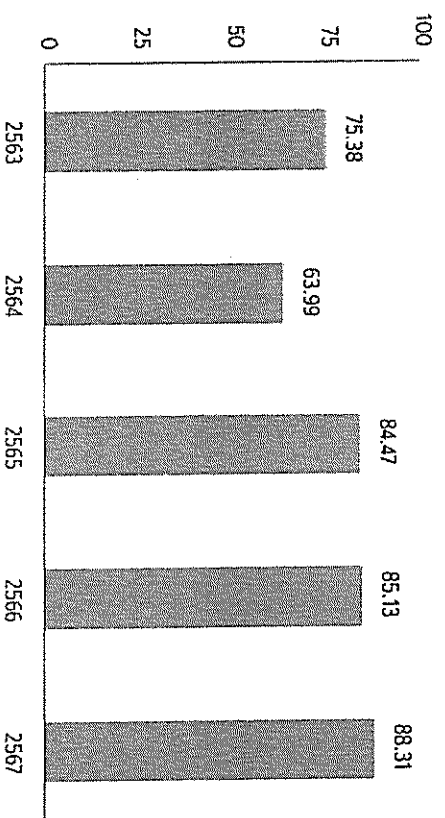
พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ITT) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๙.๖๘ คะแนน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ETT) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๐.๔๖ คะแนน สำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) นั้น มีคะแนนเฉลี่ยลดลง ๔.๙๙ คะแนน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับผ่าน โดยมีคะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ๘๕.๑๓ คะแนน เพิ่มขึ้น ๓.๑๘ คะแนน

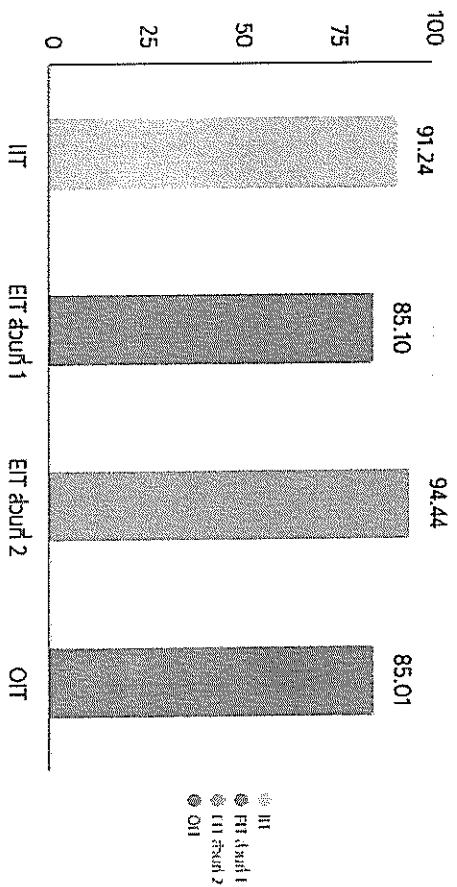
ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

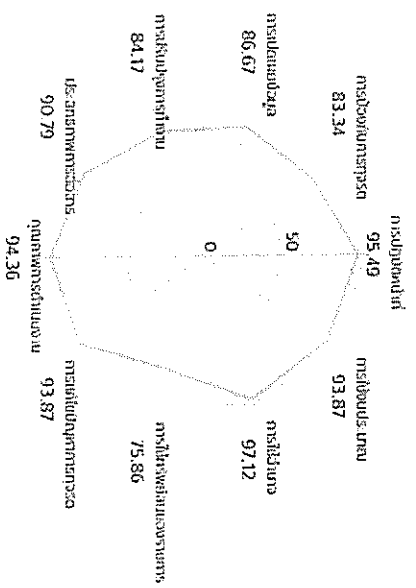


ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานที่	95.49
2	การใช้งบประมาณ	93.87
3	การใช้จ่ายาง	97.12
4	การใช้จ่ายของงบรายการ	75.86
5	การแก้ไขปัญหาคงการคง	93.87
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.36
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.79
8	การปรับปรุงการทาง	84.17
9	การเปิดเผยข้อมูล	86.67
10	การป้องกันการทุจริต	83.34

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 88.31 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal

Integrity and Transparency Assessment: IT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

15 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสียงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินนอกเหนือจากประเด็นการเรียกเก็บเงินและกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก 030) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

110 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขออียืนทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้องตั้งมีหน่วยงานควรระงับขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๑10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานที่รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก 12)

112 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๑10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้แก่บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่เน้นการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๑20)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๑25)

E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่ป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๑18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

E2 ประเด็น มีผู้ให้บริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติตั้งนั้นหน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางบริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจากo13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากo10)หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจากo11)โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

E4 E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนี้ยังขาดความชัดเจนเพียงพอตั้งนั้นหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นนี้

1.ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่

ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำรายการผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส

และ 2.ตัวชี้วัด 10.1 การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไปตามแนวทางการสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญเกี่ยวกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรมNo Gift Policy ซึ่งจะช่วย ลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงาน No Gift Policy มาขับเคลื่อนให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร อันจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรี่ยว/รับสินบนเพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ใน 4 กระบวนการ คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไวน้หน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำรับการตรวจสอบประเมินที่มี BRL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

4. รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยางใน ปี พ.ศ. 2567

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ
 - (2) การให้บริการและระบบ E-Service
 - (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
 - (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรสิน ของราชการ
 - (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
 - (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
 - (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
- แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ” ที่มีรายละเอียด อย่างน้อย ประกอบด้วย (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ทราบผลการประเมินแล้วแต่ขอได้ที่เป็นจุดบกพร่อง ที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาต่อ โดยองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ดำเนินการสรุป

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ไว้ดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 และมอบหมายตัวชี้วัดตามคู่มือใหญ่ผลการ ทูลำนัก/ กอง ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำเอกสารประกอบการประเมิน

2. ศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อเตรียมข้อมูล และร่วมกันหาแนวทางการจัดทำเอกสารเพื่อตอบตัวชี้วัดแต่ละ

รายการ

3. ทำการจำแนกตัวชี้วัดจากคู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปีพ.ศ. 2567

ส่วนที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น	วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่ เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จัดทำประกาศเจตนารมณ์สุจริตของ หน่วยงาน “ประกาศนโยบาย No Gift Policy"	สำนักปลัด	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ 1.ผู้บริหารประกาศเจตนารมณ์สุจริตของหน่วยงาน 2. แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในให้รับทราบและถือ ปฏิบัติ 3.เผยแพร่ประกาศNo Gift Policy ของหน่วยงาน ใน ช่องทางการติดต่อภายในหน่วยงานทุกชนิด ยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	1 ต.ค.66 –ก.ย.67
	• จัดการอบรมขับเคลื่อนนโยบาย “No Gift Policy” ของหน่วยงาน	สำนักปลัด	1. เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณากำหนดวันอบรม 2.จัดอบรมเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy 3. รายงานผลการขับเคลื่อนนโยบายฯ ในระยะที่ 1 และระยะ ที่ 2	1 ต.ค.66 –ก.ย.67
2.การให้บริการและระบบ E-service	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการ รับรู้ เกี่ยวกับการให้บริการออนไลน์ หรือ E-Service • ลงพื้นที่ประชาคมหมู่บ้านทั้ง 13 หมู่บ้าน เพื่อสร้างการรับรู้รับทราบ อย่างทั่วถึง	สำนักปลัด	1. สนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณในการ จัดทำ โครงการทำสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์หรือ ระบบ E-Service 2. ผู้บริหารกำหนดผู้รับผิดชอบและพิจารณาอนุมัติ โครงการ 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ระบบการให้บริการ ออนไลน์ หรือ ระบบ E-Service 4. ลงพื้นที่ประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 1-13 เพื่อสร้าง การรับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึง	1 ต.ค.66 –ก.ย.67

ประเด็น	วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
3 ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	- พัฒนาวิธีการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการ เพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เช่น สายตรงผู้บริหาร	สำนักปลัด	1. จัดทำโครงการอบรมแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงาน 2. ติดต่อวิทยากรเพื่อนำมาอบรมแก่เจ้าหน้าที่ติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงาน และรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ	1 ต.ค.66 –ก.ย.67
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ชื่อคู่มือแนวทาง ปฏิบัติการ ยืมทรัพย์สินของราชการของ หน่วยงาน	สำนักปลัด	1. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำคู่มือดังกล่าว 2. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือแนวทางปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของราชการ 3. แจกเวียนคู่มือฯ ให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทราบ เพื่อถือปฏิบัติ	1 ต.ค.66 –ก.ย.67
5. กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตของหน่วยงาน	สำนักปลัด	1. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทุจริต 2. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อสรุปรูปแบบ พฤติการณ์ ความเสี่ยงของหน่วยงาน 3. กำหนดมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง 4. ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ถือปฏิบัติและเฝ้าระวังความเสี่ยง	1 ต.ค.66 –ก.ย.67

ประเด็น	วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ /ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
5. กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	จัดอบรมส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม และให้ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	สำนักปลัด	1. จัดทำโครงการเสนอผู้บริหารอนุมัติ 2. อบรมส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน 3. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และหนังสือ สั่งการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง	1 ต.ค.66 –ก.ย.67
6. ระบบการควบคุมตรวจสอบการ ใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคล	- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ชื่อคู่มือแนวทาง ปฏิบัติการ ยืมทรัพย์สินของราชการของ หน่วยงาน ประชาสัมพันธ์บุคลากรให้ทราบข้อมูลรายละเอียด ของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งเปิดรับฟังความ คิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน	สำนักปลัด	1.จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการ บริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหา และบรรจุ แต่งตั้งข้าราชการแทนตำแหน่งว่าง การปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งการทบทวน การกิจรวมถึง ดำเนินการตามแผนพัฒนา บุคลากรและ หลักเกณฑ์การส่งบุคลากรเข้ารับ การอบรม/ ทุนการศึกษา 2.กำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินผลการ ปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการ ปฏิบัติงานขององค์กร 3.แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียด ของตำแหน่งงานและเกณฑ์การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	1 ต.ค.66 –ก.ย.67

ประเด็น	วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ /ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
7. กลไกและมาตรการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน	จัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตาม ตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจน และ เปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ทำงาน • จัดทำข้อมูล กิจกรรม/โครงการ ให้ครบถ้วน และ สอดคล้องตามมาตรการ • จัดทำมาตรการดำเนินการจัดการความเสี่ยง การ ทุจริตประจำปี • จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน เรื่อง จริยธรรม • เพิ่มช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริต และประพฤติ มิชอบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	สำนักปลัด	1.ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตพร้อมกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงานพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน รับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ 2.นำผลการวิเคราะห์ ITA ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3.แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม และจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และ Dos & Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติ 4.จัดกิจกรรม/โครงการฝึกอบรมสอดแทรกสาระ ด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 5.เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ทุกชนิด/ ประเภท	1 ต.ค.66 –ก.ย.67

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดภายใน/ภายนอก	การวิเคราะห์
ด้านบุคลากร	ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ จำนวนบุคลากร ความรู้ ทักษะ และ ความรับผิดชอบ
ด้านงบประมาณ	งบประมาณไม่เพียงพอ และงบประมาณพัฒนาเว็บไซต์ หรือสื่อ ทางเทคโนโลยีของหน่วยงานมีจำกัด
ด้านเทคโนโลยี	บุคลากรขาดทักษะด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่
สภาพพื้นที่	พื้นที่ยังเป็นชุมชนกึ่งเมือง ประชากรส่วนใหญ่เป็น เกษตรกร
ด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม การดำรงชีวิตของคนในพื้นที่	เศรษฐกิจมีเพียงการเกษตร ไม่มีอุตสาหกรรมขนาดใหญ่